

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto:@minvws.nl)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Staps <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/16/2020 10:54:50 AM  
**Subject:** RE: nieuwe antwoord lijn  
**Received:** Tue 6/16/2020 10:54:51 AM

Ik ben ook eens met de rest! Duidelijk antwoord.  
 Komt er nu ook duidelijkheid over de aerosolen na het advies van OMT? Want ik kan me wel voorstellen dat dit een vervolgvraag kan zijn na dit antwoord.

Groeten,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 12:23

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe antwoord lijn

Eens met de rest, met nog een opmerking. Zou onderstaand geel gearceerd de zin nog veranderen in bestaat...

gr

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 12:07

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe antwoord lijn

Lijkt mij zo prima. Alleen nog even het woord "zoende" (zie hieronder geel gearceerd) veranderen in "zodoende".

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 11:45

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe antwoord lijn

Eens met jou!

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 11:44

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe antwoord lijn

Da's waar; maar ik wil dit soort partijen met name doorverwijzen naar de koepels en voorkomen dat ze voor info bij ons (blijven) aankloppen. Dus ookal is het nog in bewerking, wel belangrijk om positie koepels te benoemen.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 11:34

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe antwoord lijn

Prima.

Ik twijfel alleen nog of die laatste zin over dat afwegingskader en protocollen nog weg moet. Die gaan nl. nog veranderen afhankelijk van besluit kabinet en roept nu nog vragen op (met name de discussiepunten die hier nog instaan zoals groepsgrootte, ventilatie, intensiteit trainen etc.).

